



KNOLLCONSULT

An  
Amt der NÖ Landesregierung, Abteilung Umweltrecht  
Gruppe Raumordnung, Umwelt und Verkehr, Abteilung Umweltrecht (RU4)  
z. Hd. Herrn DI Gerersdorfer

Landhausplatz 1  
3109 St. Pölten

**Windpark Ebreichsdorf**  
**Stellungnahme zur Einwendung Alliance for Nature**  
**(RU4-U-802/045-2016)**

Wien, am 13.6.2016

Sehr geehrter Herr DI Gerersdorfer!

Sachverhalt:

Die Wien Energie GmbH, vertreten durch die Onz Onz Kraemmer Hüttler Rechtsanwälte GmbH, hat um Genehmigung für die Errichtung und den Betrieb des Vorhabens „Windpark Ebreichsdorf“ gemäß § 5 Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz 2000, UVP-G 2000, im vereinfachten Verfahren angesucht.

Die Wien Energie GmbH beabsichtigt auf dem Gemeindegebiet der Gemeinde Ebreichsdorf die Errichtung des Windparks Ebreichsdorf. Das Vorhaben besteht aus insgesamt 13 Windkraftanlagen der Type Senvion 3.2M114 mit einer Nennleistung von 3,17 MW, einer Nabenhöhe von 143 m und einem Rotordurchmesser von 114 m. Die Gesamtnennleistung beträgt 41,2 MW. Durch die Windparkverkabelung (Kabelleitung der Netzableitung zu den Umspannwerken Pottendorf und Moosbrunn) sind weiters die Gemeindegebiete von Pottendorf und Moosbrunn betroffen.

Am 25.11.2015 hat in Ebreichsdorf eine mündliche Verhandlung stattgefunden. Am 24.11.2016 hat die Alliance for Nature eine ergänzende Einwendung „Gutachten zum Vorhaben „Windpark Ebreichsdorf“ aus der Sicht des Natur- und Landschaftsschutzes“ vorgelegt.

---

### Aufgabenstellung:

Gemäß dem Schreiben der NÖ Landesregierung vom 3.6.2016 wird um eine schriftliche Stellungnahme zur Einwendung der Alliance for Nature ersucht, wobei folgende Fragestellungen zu beantworten sind:

1. *Hat die vorgelegte ergänzende Einwendung Auswirkungen auf Ihre abgegebene Stellungnahme?*
2. *Sind im „Gutachten zum Vorhaben „Windpark Ebreichsdorf“ aus der Sicht des Natur- und Landschaftsschutzes“ der Alliance for Nature neue Aspekte enthalten, die in den Einwendungen bislang nicht angesprochen wurden? Falls ja, ersuchen wir diese zu nennen und fachlich zu beurteilen.*
3. *Ändert sich durch das vorgelegte Gutachten die fachliche Ausführung Ihres Gutachtens bzw. Ihre fachliche Auseinandersetzung mit den eingelangten Einwendungen?*

### Stellungnahme:

#### **Ad 1:**

Die vorgelegte ergänzende Einwendung hat keine Auswirkungen auf die abgegebene Stellungnahme.

- Die ergänzende Einwendung der Alliance for Nature vom 24.11.2015 bezieht sich auf den Fachbereich Tiere, Pflanzen und deren Lebensräume und nicht auf den ggst. Fachbereich.
- Das „Gutachten zum Vorhaben „Windpark Ebreichsdorf“ aus der Sicht des Natur- und Landschaftsschutzes“ von Herrn DI Schuhböck im Auftrag der Alliance for Nature bezieht sich ebenfalls auf den Fachbereich Tiere, Pflanzen und deren Lebensräume und nicht auf den ggst. Fachbereich.
- Ad Beilage 11 zur Verhandlungsschrift:
  - Zum Thema sektorales Raumordnungsprogramm über die Windkraftnutzung wird folgendes wiederholt: „Eine SUP wurde durchgeführt. Der Bescheid über die Rechtskraft der Widmungsflächen Grünland-Windkraftanlage liegt vor (siehe UVE-Einlage 3.2.1).“ Die Widmungsart „Grünland-Windkraftanlage“ darf gemäß sektoralem Raumordnungsprogramm „nur in den in den Anlagen 1 bis 4 dargestellten Zonen festgelegt werden“. Im Zuge der SUP wurden die raumordnungsrechtlichen Voraussetzungen für die Neuwidmungen der geplanten WEAs geprüft.
  - Zum Themenbereich Begriff Landschaftsbild, Sensibilität, Eingriffsintensität und Eingriffserheblichkeit wird auf die Verhandlungsschrift und auf das UVP-Teilgutachten Landschaftsbild verwiesen.

**Ad 2:** Das „Gutachten zum Vorhaben „Windpark Ebreichsdorf“ aus der Sicht des Natur- und Landschaftsschutzes“ von Herrn DI Schuhböck im Auftrag der Alliance for Nature bezieht sich auf den Fachbereich Tiere, Pflanzen und deren Lebensräume und nicht auf den ggst. Fachbereich.

Zum Themenbereich sektorales Raumordnungsprogramm wird auf Frage 1 verwiesen.

**Ad 3:** Durch das vorgelegte Gutachten ändert sich die fachliche Ausführung des UVP-Gutachtens bzw. die fachliche Auseinandersetzung mit den eingelangten Einwendungen nicht.

---

Ich hoffe, Ihnen mit diesen Angaben gedient zu haben und verbleibe mit freundlichen Grüßen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Knoll'. The signature is stylized with a large, sweeping initial 'K' and a cursive 'noll'.

DI Thomas Knoll